



**Compte rendu des décisions du jury d'attribution des contrats doctoraux
Conseil de l'École doctorale de philosophie de l'Université Paris 1-Panthéon Sorbonne
réuni le 9/09/2009**

Étaient présents:

- Mme/MM Jacques Dubucs, Annick Jaulin, Catherine Larrère, Jean Salem, directeurs d'équipes d'accueil ;
- M. Philippe Boulanger, membre nommé externe.
- Mme/MM Jocelyn Benoist, Christiane Chauviré, Jean Gayon, Eric Marquer, membres internes nommés, représentant l'Université ;
- M. Ramine Kamrane, représentant des personnels administratifs ;
- Mlles Esther Rogan & Aurélie Knufer, M. Alberto Naibo, Mlle Marion Vorms, représentants élus des étudiants.

Excusés : MM Alain Gras, Joël Biard, David Kessler.

*

La réunion est ouverte à 9h.

Procédure

Chaque membre du jury dispose d'un échantillon broché et complet des dossiers déposés par les candidats. L'ED dispose de cinq contrats ordinaires et de deux contrats thématiques (donc trois concours séparés). Deux candidats postulent chacun à l'un des contrats fléchés. Vingt-sept candidats postulent un contrat ordinaire, dont l'un est aussi candidat à un contrat fléché. Le nombre total des candidats examinés est donc de 28.

Les candidats sont auditionnés dans l'ordre d'alphabetique (5' d'exposé, 5' d'échanges du jury avec le candidat). Sont ensuite auditionnés les étudiants normaliens ayant obtenu un contrat doctoral en vue de faire leur thèse à Paris 1 et demandant un monitorat

Après les auditions, le jury auditionne les deux rapporteurs sur chaque dossier (un rapporteur externe à l'équipe d'accueil du candidat – nommé par le directeur de l'ED –, et le directeur de l'équipe d'accueil), puis il délibère. La délibération sur les contrats doctoraux est suivie d'un classement provisionnel des candidats dans la perspective d'un monitorat d'enseignement.

Délibération sur le contrat thématique « Conséquence logique, modèles et modalités » (IHPST ; dir. de thèse : Gabriel Sandu)

Un candidate : Meven Cadet.

Résultat du vote à bulletins secrets après audition des rapports et délibération:

Refus de vote: 1

Suffrages exprimés: 13

Oui : 8.

Non et blanc: 5

Le contrat est attribué à M. Meven Cadet, avec codirection par M. Philippe de Rouilhan, DR CNRS à l'IHPST.

Délibération sur le contrat thématique « *Le tournant computationnel dans les sciences* » (IHPST : dir. de thèse : Jacques Dubucs; codirectrice: Anouk Barberousse, CR CNRS à l'IHPST)

Une candidate: Julie Jebeille.

Résultat du vote à bulletins secrets après audition des rapports et délibération:

Refus de vote: 0

Suffrages exprimés : 14.

Oui: 13

Non: 1

Le contrat thématique est attribué à Mlle Julie Jebeille

Délibération sur les allocations ordinaires

Il reste vingt-six candidats.

Résultat des votes successifs après audition des rapports et délibération:

Vote sur les 26 candidats (Jebeille ayant été retenue pour un contrat thématique). Chaque bulletin comporte obligatoirement 6 noms exactement. Sont classés les candidats ayant obtenu un nombre de citations supérieure à 50% des bulletins.

Suffrages exprimés: 14

Nombre de citations obtenues par étudiant:

NADRIGNY	Pauline	13
LOCATELLI	Roberta	11
MAILLARD	Raïssa	9
RICHARD	Vincent	9
LESAGE	Bastien	8
NICOLAS	Paola	6
BORDE	Patrick	5
SAKOUN	David	5
SPAACK	Claude Vishnu	4
BOURRAT	Pierrick	3
CRESPO	Inès	2
GRIMAUD	Christel	2
MALKOUN-HENRION	Aude	2
SMITH	Bradley	2
PALMIRA	Michele	1
ROSS	Julien	1
VENDITTI	Alice	1
BERGER	Benjamin	—
BLANC	Julien	—
CADET	Meven	—
CONTRO PARDO	Pedro	—
GALLEGOS GABILONDO	Simon	—
GJORGIEVSKI	Zoran	—
GRUCA	Philippe	—
LETELLIER	Amélie	—
MARTIN	Jean-Rémy	—
VAN DYK	Catharina	—

Sont donc classés :

1^{re} : **Nadrigny**
2^e : **Locatelli**
3^e ex aequo : **Maillard, Richard**
5^e : **Lesage**

Ces cinq étudiants auront donc un contrat doctoral au titre de la dotation annuelle contractuelle de l'école doctorale.

Le jury établit alors une liste d'attente, au moyen de plusieurs votes successifs sur les candidats restant. On vise à établir une liste comprenant trois noms sur la liste d'attente, donc huit noms au total

2^e vote. Chaque bulletin comporte 3 noms exactement parmi les noms des candidats retenus au premier vote.

NICOLAS	Paola	8
SPAAK	Claude Vishnu	7
SAKOUN	David	5
BORDE	Patrick	5
MALKOUN-HENRION	Aude	4
SMITH	Bradley	3
BOURRAT	Pierrick	4
GRIMAUD	Christel	2
CRESPO	Inès	3
ROSS	Julien	1

Est donc retenue sur la liste d'attente:

6^e : **Nicolas (1^{re} sur liste d'attente)**

3^e vote (sur exactement deux noms)

SPAAK	Claude Vishnu	7
SAKOUN	David	6
BORDE	Patrick	4
BOURRAT	Pierrick	4
CRESPO	Inès	2
ROSS	Julien	2
MALKOUN-HENRION	Aude	1
SMITH	Bradley	1
GRIMAUD	Christel	1

4^e vote (deux noms exactement sur les quatre premiers du vote précédent)

SPAAK	Claude Vishnu	8
SAKOUN	David	8
BORDE	Patrick	7
BOURRAT	Pierrick	5

Un vote est effectué pour départager Spaak et Sakoun:

SPAAK	Claude Vishnu	8
SAKOUN	David	6

D'où le classement général:

- 1^{re} :** **Nadrigny**
2^e : **Locatelli**
3^e ex aequo : **Maillard, Richard**
5^e : **Lesage**
6^e : **Nicolas**
7^e : **Spaak**
8^e : **Sakoun**

Le jury classe enfin les candidats en vue d'un monitorat d'enseignement. Sont pris en compte les allocataires normaliens, préalablement auditionnés, et un allocataire recruté en 2008, et demandant une allocation pour sa 2^e année de thèse (M. Naibo). Sont retenus et classés:

- 1** **Ardourel (ENS-Sciences de Lyon)**
2 **Carpentier (ENS-Ulm)**
3 **Ravel (ENS-Ulm)**
4 **Roux (ENS-LSH de Lyon)**
5 **Saurin (ENS-Ulm)**

6 **Nadrigny (contrat ordinaire)**
7 **Maillard (contrat ordinaire)**
8 **Nicolas (contrat ordinaire)**
9 **Naibo (allocataire 2008)**
10 **Spaak (sous réserve d'obtention d'une allocation)**
11 **Locatelli (contrat ordinaire)**
12 **Richard (contrat ordinaire)**
13 **Lesage (contrat ordinaire)**
14 **Jebeille (contrat thématique)**
15 **Sakoun (sous réserve d'obtention d'une allocation)**

La réunion est close à 19h30.

Paris, le 9 septembre 2009
Jean Gayon, directeur de l'école doctorale de philosophie

ANNEXE : Titres des thèses (contrats ordinaires et contrats thématiques, et équipes d'affectation)

NOM Prénom	Titre de la thèse	Equipe	Dir. de thèse
CADET	<i>Conséquence logique, modèles, modalités</i>	IHPST	Sandu, codir de Rouilhan (contrat thématique)
JEBEILLE	<i>Le concept d'explication dans les sciences computationnelles</i>	IHPST	Dubucs, codir Barberousse (contrat thématique)
LESAGE	<i>La tradition postmoderne</i>	CHSPM	Barbaras
LOCATELLI	<i>Le contenu non-conceptuel: les limites d'un débat contemporain</i>	PhiCo	Benoist
MAILLARD	<i>La conception de la personne à l'œuvre dans la théorie de la justice de Rawls et ses critiques: reconstruire les fondements anthropologiques du libéralisme</i>	PhiCo	Spitz
NADRIGNY	<i>La notion d'objet sonore</i>	PhiCo	Charrak
RICHARD	<i>Langage, contexte et vérité: une approche linguistique de la composition sémantique et de la dépendance contextuelle</i>	PhiCo	Chauviré

Liste d'attente

1. NICOLAS	<i>La connaissance de l'âme chez les cartésiens français au XVIIIe siècle</i>	CHSPM	Kambouchner
2. SPAAK	<i>Forme/matière, puissance/acte: l'herméneutique phénoménologique de la physique aristotélicienne chez Heidegger et Patocka</i>	IHPST	Barbaras
3. SAKOUN	<i>La fausse conscience</i>	CHSPM	Salem